



第71回大腸癌研究会

主題Ⅱ-S6

追加治療の指標としての、簇出および
他病理組織学的所見の意義。

河内 洋

東京医科歯科大学大学院 人体病理学

大腸癌研究会簇出検討プロジェクト研究

目的：大腸癌における簇出の意義を検討

防衛医大	240例
駒込病院	155例
獨協医大	121例
福大筑紫病院	101例
東京医科歯科大	101例
新潟大学	88例
計	806例

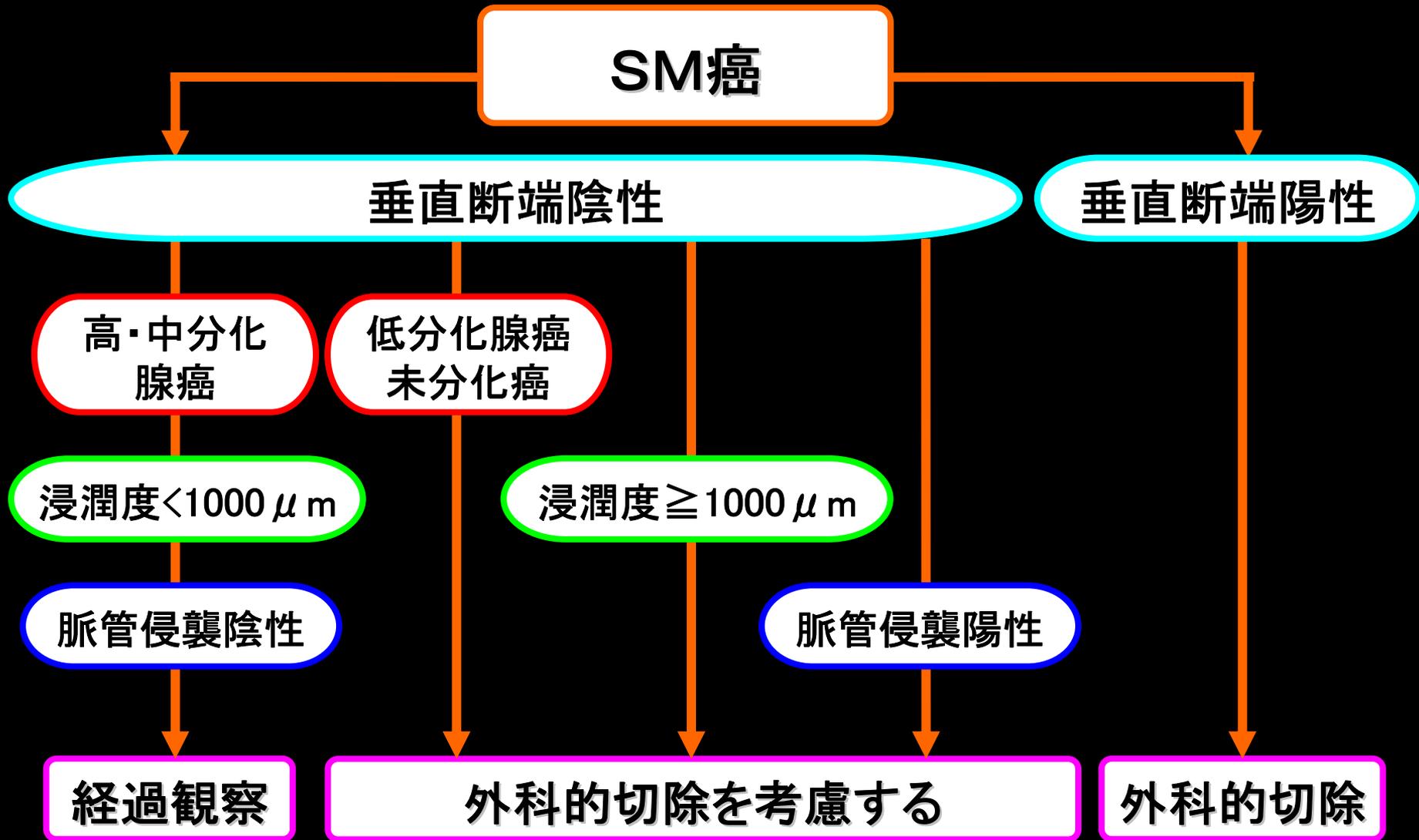
委員（※委員長）

味岡洋一（新潟大）
石黒信吾（大阪府立成人病センター）
岩下明德（福岡大学筑紫病院）
上野秀樹（防衛医大）
江石義信（東京医科歯科大学）
落合淳志（国立がんセンター）
加藤 洋（癌研究所）
河内 洋（東京医科歯科大学）
※小池盛雄（文京学院大学）
下田忠和（国立がんセンター）
根本哲生（東京都立駒込病院）
藤盛孝博（獨協医大）
望月英隆（防衛医大）
渡辺英伸（新潟大学名誉教授）

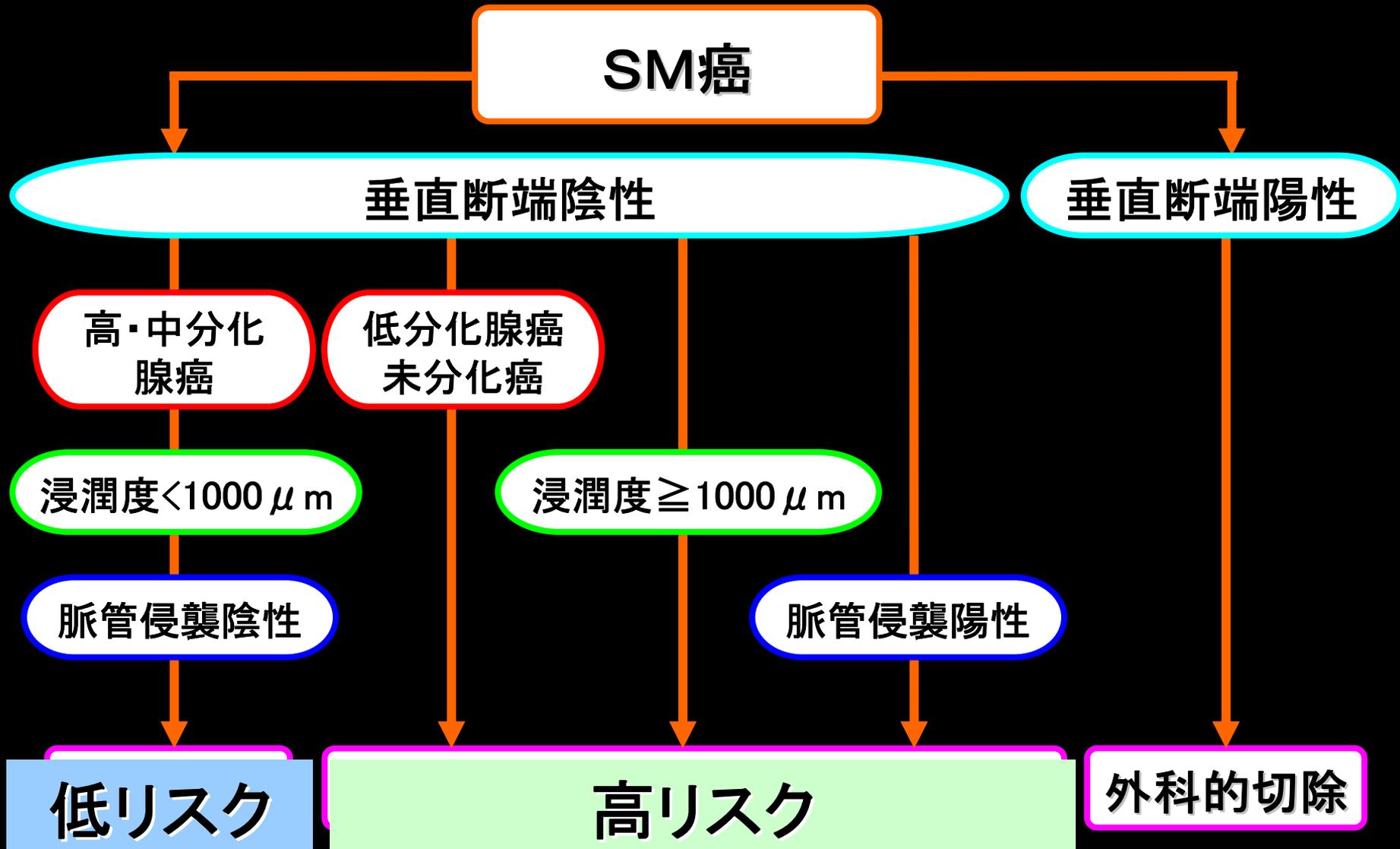
検討症例の

リンパ節転移陽性率は12.0%

内視鏡的に摘除された粘膜下層浸潤癌(SM癌)の 治療方針(大腸癌治療ガイドライン 2005年版)



内視鏡的に摘除された粘膜下層浸潤癌(SM癌)の 治療方針(大腸癌治療ガイドライン 2005年版)





危険因子の個数とリンパ節転移 -ガイドライン-

浸潤距離, 低分化, ly, vの4因子のうち何個が陽性か

危険因子	症例数	転移	転移率(%)
4個	1	0	0
3個	131	31	23.7
2個	226	39	17.3
1個	318	26	8.2
なし	130	1	0.8

危険因子の個数とリンパ節転移 -ガイドライン-

浸潤距離, 低分化, ly, vの4因子のうち何個が陽性か

危険因子	症例数	転移	転移率(%)
3個以上	132	31	23.5
2個	226	39	17.3
1個	318	26	8.2
なし	130	1	0.8

ガイドラインによる 「低リスク群」「高リスク群」の現状

「低リスク群」
リンパ節転移陽性率
0.8%

手術を回避できる，“低リスク群”は，全SM癌症例の16%。
→多くの患者に恩恵をもたらしているとはいえない。

16.1%

大腸SM癌全体

83.9%

高リスク群とされた群でも，86%の患者には，“不必要”な手術が施行されている可能性がある??

「高リスク群」
リンパ節転移陽性率
14.2%

■ High Risk
■ Low Risk

大腸癌研究会プロジェクト研究 「簇出検討」

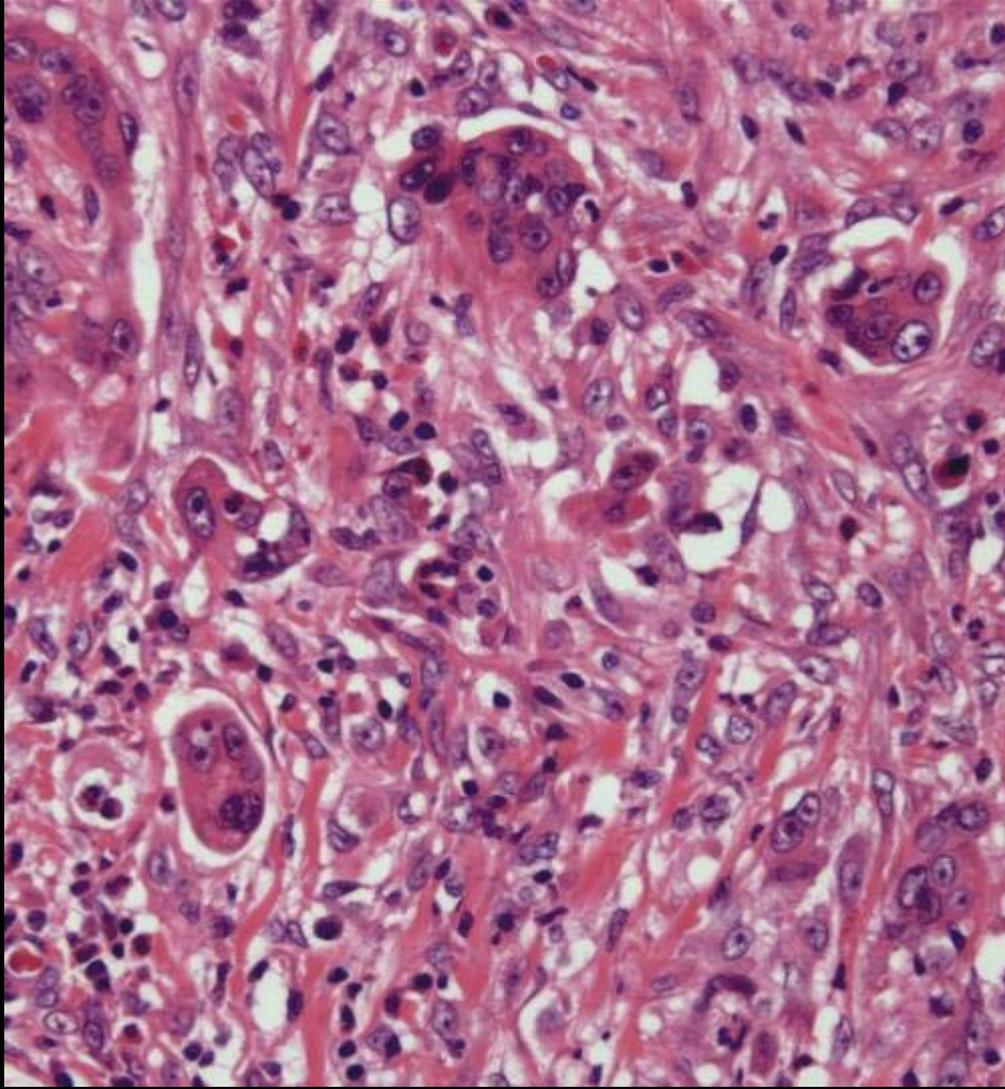
「簇出の定義」

癌細胞が5個未満の個細胞あるいは小胞巣・小腺管からなる浸潤病巣とし、明らかなリンパ管侵襲は含めない。癌細胞かどうか判定が難解な細胞は除外する。

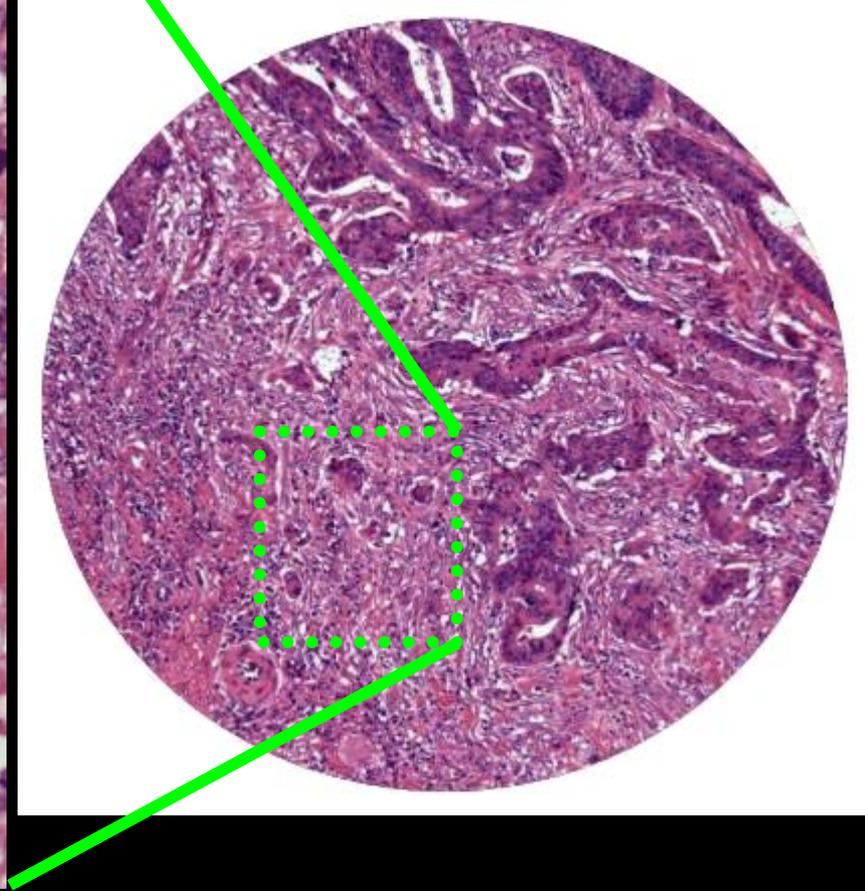
対物20倍で簇出 (budding) が最も高度な領域を1領域選んで測定するUenoらの方法。

(Gastroenterol 2004;127:385-394, Histopathol 2002;40:127-132)

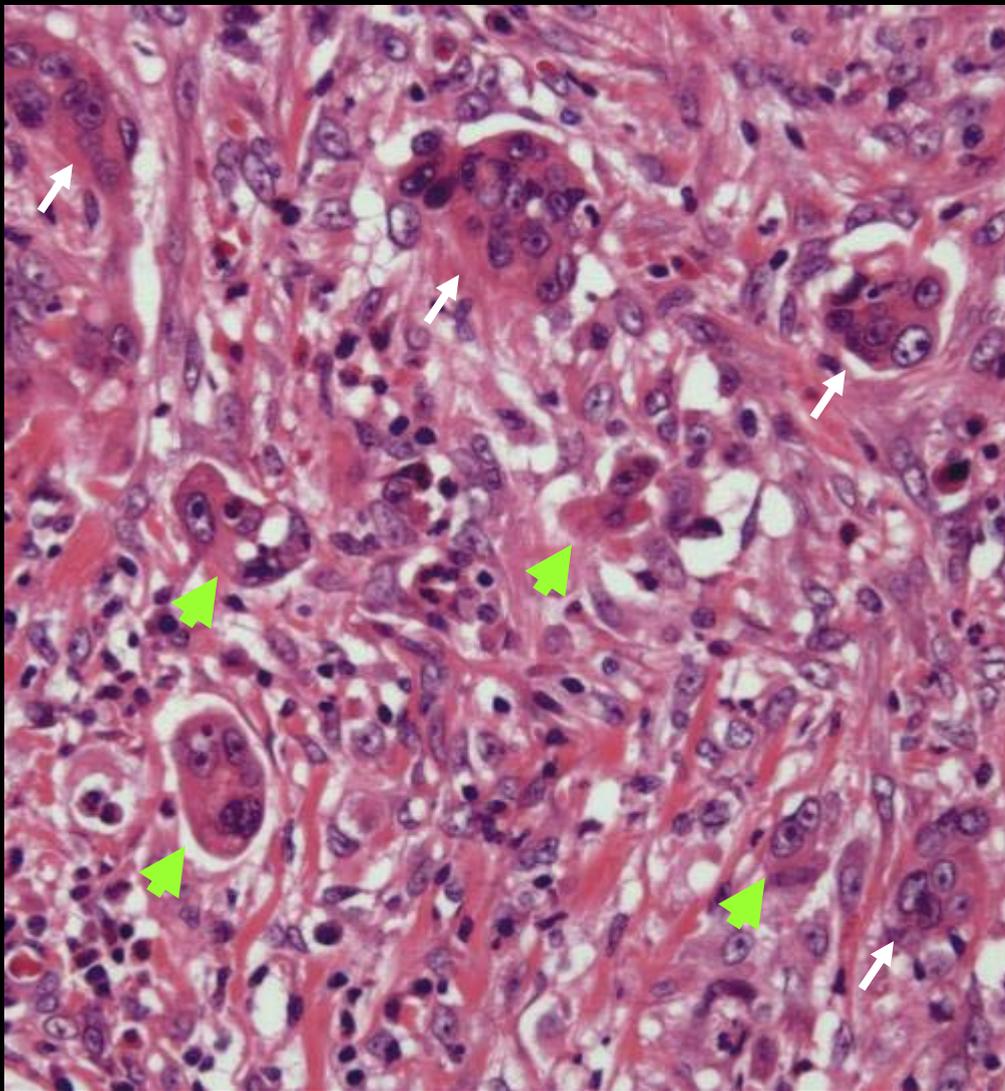
簇出の例



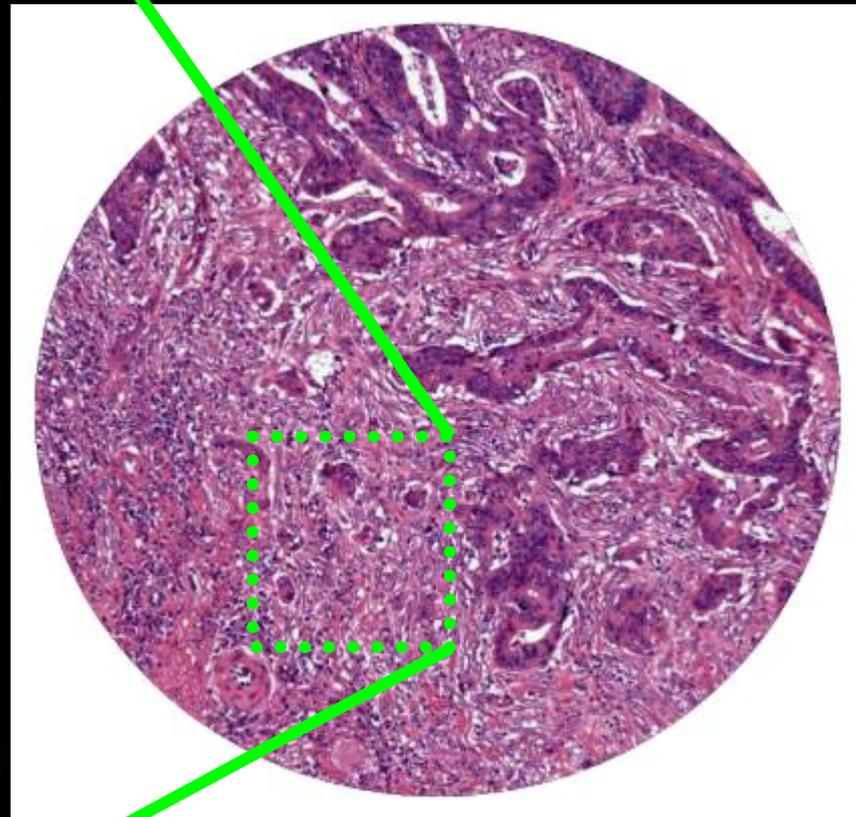
対物レンズ20倍 (接眼レンズ
視野数22の場合) の観察範囲



簇出の例



対物レンズ20倍 (接眼レンズ視野数22の場合) の観察範囲



- ◀ 簇出とする (癌細胞 5 個未満)
- ↗ 簇出としない (癌細胞 5 個以上)

「簇出の評価方法」

浸潤先進部領域において、簇出胞巣の数が最も多い領域を1箇所選び、一視野内の簇出巣の数を測定。

grade 1 : 簇出巣 0-4個

grade 2 : 簇出巣 5-9個

grade 3 : 簇出巣 10個以上

「簇出の評価方法」

浸潤先進部領域において、簇出胞巣の数が最も多い領域を1箇所選び、一視野内の簇出巣の数を測定。

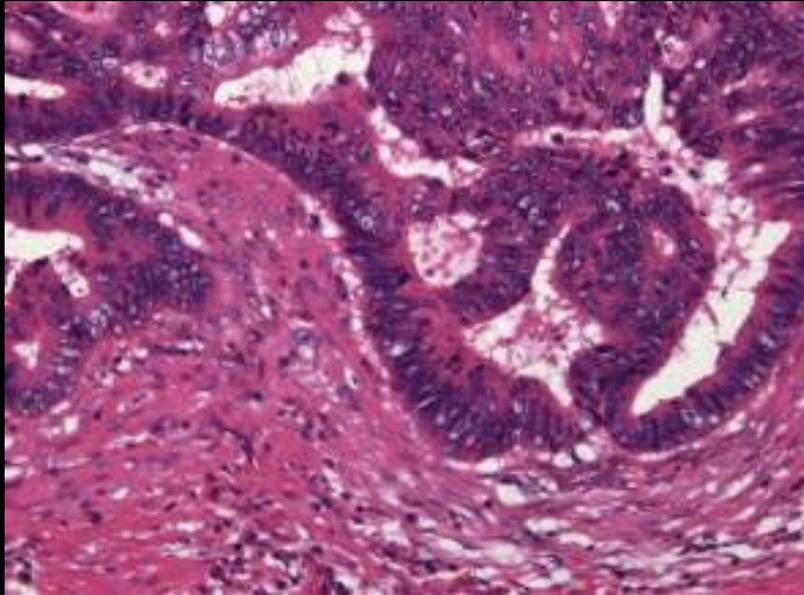
low grade (grade 1) : 簇出巣 0-4個

high grade (grade 2,3) : 簇出巣 5個以上

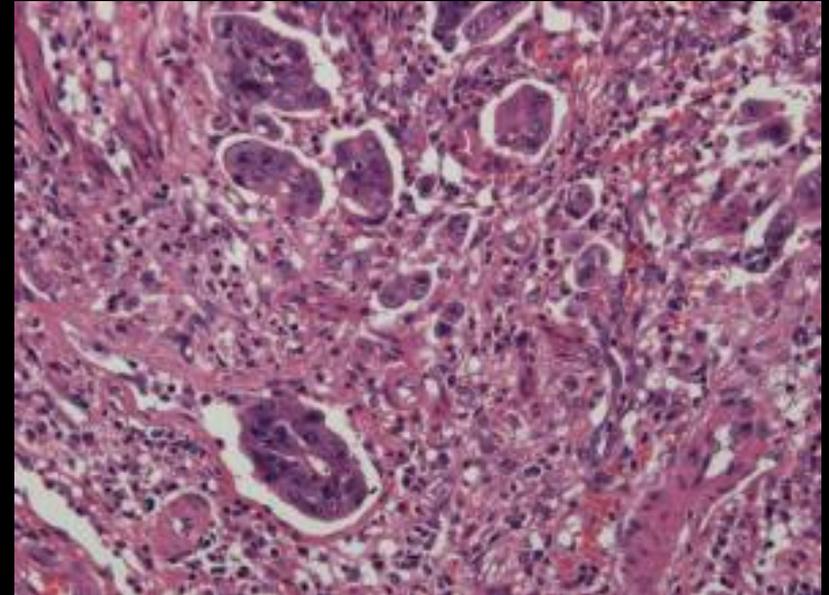


簇出とリンパ節転移

low grade

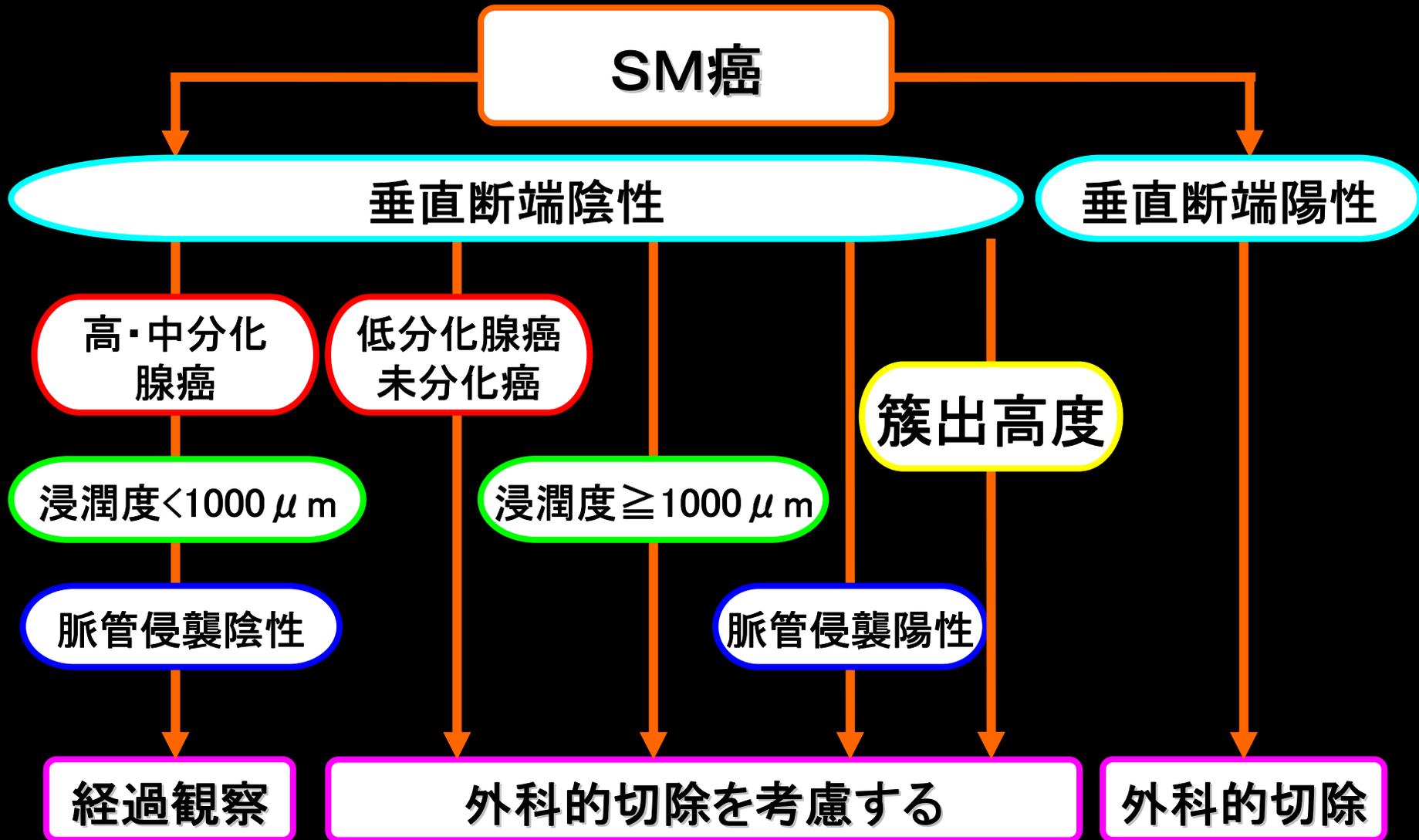


high grade



	Total	n(+)	リンパ節転移陽性率(%)	
low grade	594	40	6.7%] p<0.0001
high grade	212	57	26.9%	
Total	806	97	12.0%	

内視鏡的に摘除された粘膜下層浸潤癌(SM癌)の 治療方針(大腸癌治療ガイドライン 2005年版)



危険因子の個数とリンパ節転移 - 簇出を加味 -

浸潤距離, 簇出, 低分化, ly, vの5因子のうち何個が陽性か

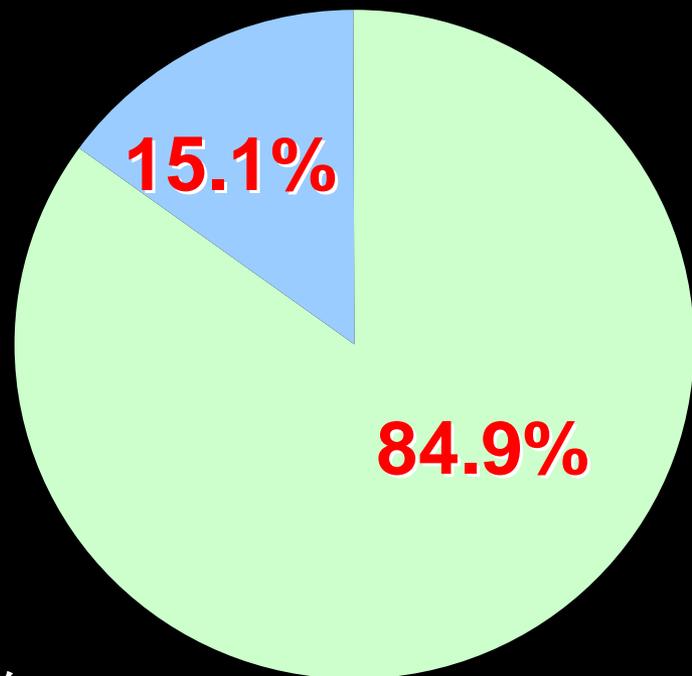
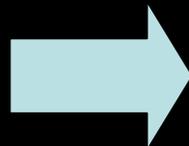
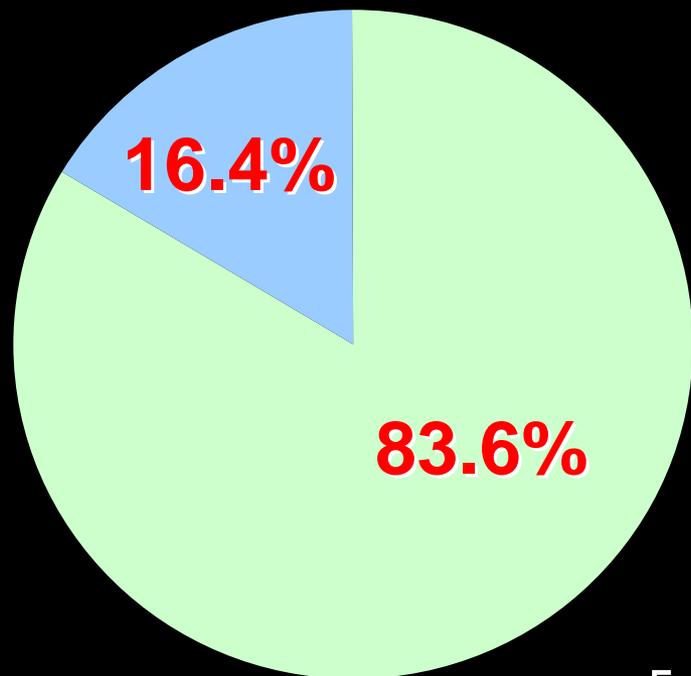
危険因子	症例数	転移	転移率(%)
4個以上	79	27	34.2%
3個	137	24	17.5%
2個	184	29	15.7%
1個	284	16	5.6%
なし	122	1	0.8%



「低リスク群」
リンパ節転移陽性率
0.8% → 0.8%

ガイドライン

ガイドライン+簇出



■ High Risk
■ Low Risk

「高リスク群」
リンパ節転移陽性率
14.2% → 14.0%

従来のガイドラインに簇出を加えても、現状の改善には至らない

多変量解析による検討結果

	odds ratio	95% CI	p value
SM浸潤距離 1000 μm以上	5.46	1.85-16.10	0.0021
簇出	3.99	2.39-6.65	<0.0001
por	1.78	1.11-2.84	0.017
ly	1.49	0.59-3.80	0.40
v	0.97	0.59-1.60	0.91
<hr/>			
年齢60才未満	2.30	1.44-3.68	0.0017
女性	1.24	0.78-1.98	0.36



浸潤距離・簇出とリンパ節転移

		sm浸潤距離	
n=806		0-999	1000-
	Low	4/178 (2.2%)	36/416 (8.7%)
簇出	High	0/25 (0.0%)	57/187 (30.5%)



浸潤距離・簇出とリンパ節転移

n=806		sm浸潤距離	
		0-999	1000-
簇出	Low	4/178 (2.2%)	36/416 (8.7%)
	High	0/25 (0.0%)	57/187 (30.5%)

浸潤距離・簇出とリンパ節転移

n=806		sm浸潤距離	
		0-999	1000- 中間リスク
簇出	低リスク Low	4/178 (2.2%)	36/416 (8.7%)
	High	0/25 (0.0%)	57/187 (30.5%)

高リスク

新たなリスク分類の試案

浸潤実測値と簇出によるリスク分類

高リスク群

1000 μ m以上かつ簇出高度
→187例中57例(30.5%)

中間リスク群

1000 μ m以上かつ簇出軽度
→416例中36例(8.7%)

低リスク群

1000 μ m未満(簇出は問わない)
→203例4例(2.0%)

低リスク群で リンパ節転移を来した4例

年齢	性別	分化度	肉眼形態	ly	v
59	女性	well	非有茎	+	+
53	男性	well	非有茎	+	—
59	男性	well	有茎	—	+
62	女性	well	有茎	—	—

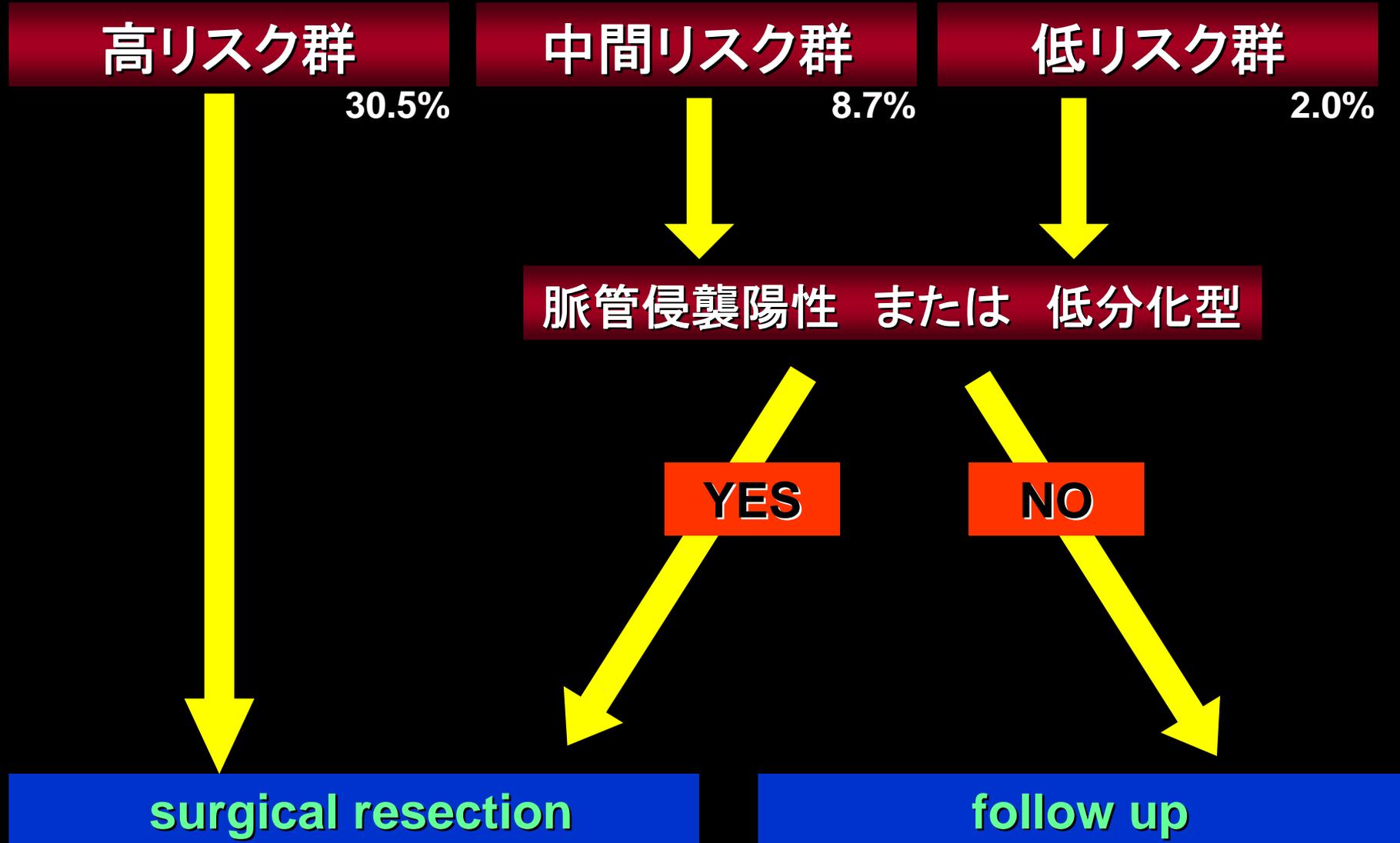


各リスク群における脈管侵襲・分化度とリンパ節転移陽性率

	脈管侵襲(+) and/or por	脈管侵襲(-) and well-mod	P value
高リスク 浸潤距離1000 μ m以上 かつ簇出高度	30.3%	31.3%	N.S.
中間リスク 浸潤距離1000 μ m以上 かつ簇出軽度	12.5%	5.8%	0.029
低リスク 浸潤距離1000 μ m未満	4.1%	0.8%	N.S.

新たな治療方針決定の試案

浸潤距離と簇出での判定



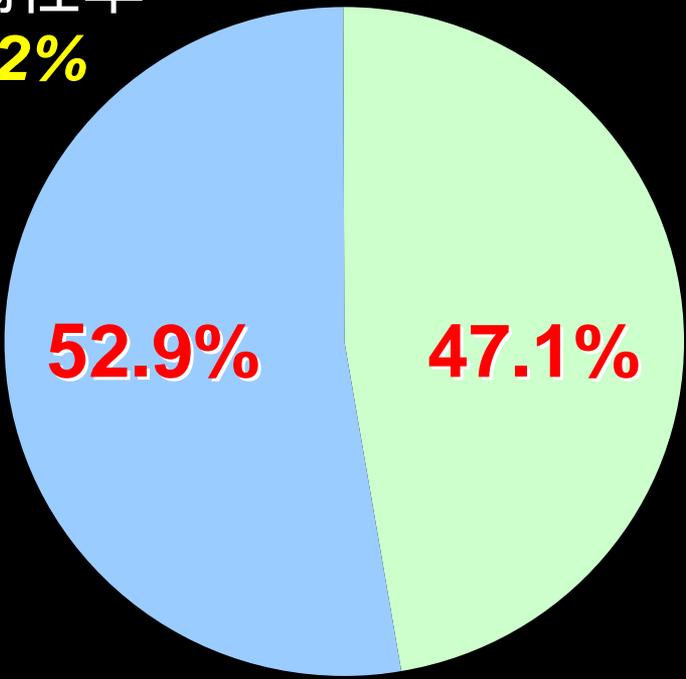
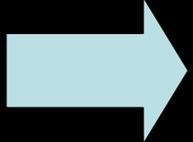
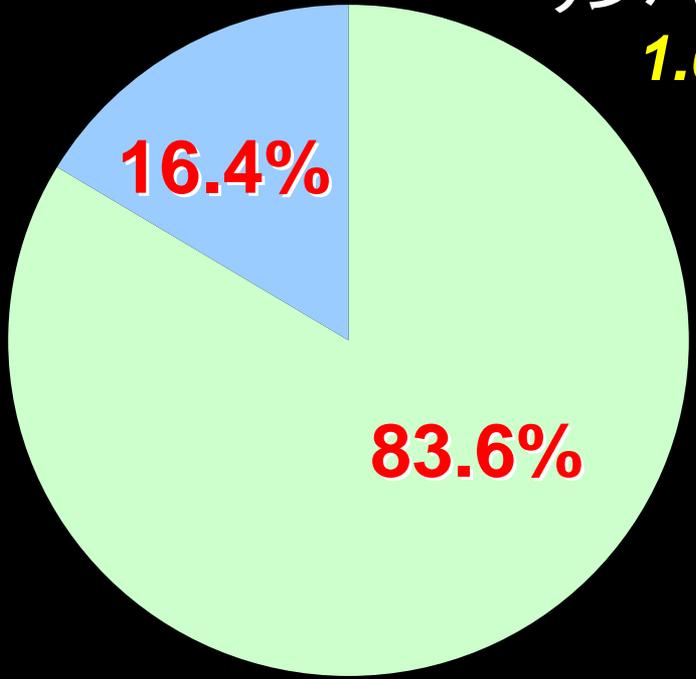


ガイドライン

低・中間リスク群を再評価した場合

「脈管陰性かつ高・中分化の低・中間リスク群」
リンパ節転移陽性率

1.0% → 4.2%



■ Ope
■ Follow

「高リスク群」
+ 「脈管陽性または低分化の低・中間リスク群」
リンパ節転移陽性率

14.1% → 20.8%



結語

1. 浸潤距離1000 μ m以上でかつ、簇出高度症例のリンパ節転移陽性率は30%を越える.
2. 危険因子がすべて陰性症例でも転移を来す場合はあり、転移ゼロを保証することは不可能.
3. 簇出は大腸sm癌のリンパ節転移危険因子として有用である.
Odds比に基づく、各因子を組み合わせたリスク分類を行うことで、より効率よく高危険群を絞り込むことが期待できる.
4. 様々な視点から転移リスクを検討することで、個々の患者意志決定に際して有用な情報を提供することができる.